

№1 ДЕКАБРЬ 2012

ВЕСТНИК

ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ
ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



ТЕМА ВЫПУСКА

Земля и дети

Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области Светлана Семенова: «Экспертный совет: поиск системы»

Заключение членов Экспертного совета по вопросу бесплатного предоставления земельных участков на территории Иркутской области

В Совете при Президенте

Если Ваш ребенок пострадал от преступления

Издатель:

Уполномоченный по правам ребенка
в Иркутской области

Главный редактор:

Бычкова Анна Михайловна – кандидат
юридических наук, доцент кафедры уголовно-
правовых дисциплин Сибирской академии
права, экономики и управления

Адрес издателя:

664011, г. Иркутск, ул. Горького, 31

Рукописи, присланные в вестник, не
возвращаются. Любые нарушения издательских
прав преследуются по закону. Перепечатка
материалов вестника допускается только по
согласованию с издателем

Вестник имеет полноценную электронную
версию, размещенную на сайте
Уполномоченного по правам ребенка
в Иркутской области www.irdeti.ru

Обложка, дизайн, верстка:

ООО «Весь Иркутск»

Уполномоченный по правам ребенка
в Иркутской области, 2012
Экспертный совет при Уполномоченном по
правам ребенка в Иркутской области, 2012

- 04 Колонка редактора
Зачем нужны советы?
- 05 Уполномочен заявить
Экспертный совет: поиск системы
- 06 Документы
Состав экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области
- 07 Персоналии
Марианна Садовникова, председатель Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области
- 09 Экспертные заключения
Заключение членов Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области по вопросу бесплатного предоставления земельных участков на территории Иркутской области
- 12 В Совете при Президенте
Права детей в семье и социальных учреждениях
- 15 Памятка
Если Ваш ребенок пострадал от преступления
- 17 2013: Пусть все сбудется!

Колонка редактора



Зачем нужны Советы

Едва ли не каждый день средства массовой информации рассказывают нам о появлении очередного Общественного Совета по Той или Иной проблеме При Том или Ином Лице. Зачем был нужен Экспертный совет при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области? Ведь у Уполномоченного есть штат высококвалифицированных кадров? Скажите, а Вам – время от времени – не требуется взгляд со стороны? Не обращаетесь ли Вы с просьбой к своим знакомым: «Просмотри-ка свежим («незамыленным») взглядом?»

Именно такой – сторонний – но, в то же время, профессиональный оценивающий взгляд, необходим, как нам кажется, в работе каждого государственного ведомства. Именно поэтому – рано или поздно – руководитель этого ведомства приходит к необходимости созыва Общественного совета. Именно за советом, за свежим взглядом обращается он к лицам, занимающимся проблемами, находящимися в сфере его компетенции.

Проблемы детей – это, одновременно, всегда и проблемы взрослых. Ошибки взрослых в прошлом привели к возникновению этих проблем у детей. От адекватного решения этих проблем взрослыми в настоящем зависит – без преувеличения – будущее и нас самих, и наших детей.

Вот почему – нельзя оставаться в стороне. Вот почему – если Вы обладаете соответствующей компетенцией – Вы берете на себя труд и способствуете решению той или иной детской проблемы.

Вот почему Вы приглашаете к диалогу общественность – как руководитель, или вступаете в этот диалог – как представитель общественности.

О первых репликах и результатах этого диалога общественности и Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области – мы расскажем вам на страницах нашего Вестника.

Анна Бычкова

Экспертный совет: поиск системы

Светлана Николаевна, какова основная цель создания Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области?

– Основная цель – выявление ключевых, системных моментов, которые делают возможным нарушение конкретных прав конкретного ребенка. Когда работаешь с одним, вторым, третьим схожим случаем, видишь за этим существование неких пробелов в законодательстве, игнорирование действующих требований закона или дефектов в сложившейся правоприменительной практике.

Иными словами, Экспертный совет необходим для того, чтобы помочь Уполномоченному «увидеть систему» за конкретными примерами нарушения прав ребенка?

– Не только. Экспертный совет необходим, в первую очередь, чтобы вырабатывать рекомендации по решению обнаруженных проблем. Для того, чтобы посмотреть на проблему с разных сторон, под различными углами зрения. Профессиональная экспертная оценка здесь необходима, как никогда.

По какому принципу Вы подбирали состав Экспертного совета?

– Наши эксперты – зарекомендовавшие себя профессионалы. При этом стояла задача не дублировать уже существующие сообщества с частично экспертными функциями: нельзя было допустить, чтобы Экспертный совет, к примеру, состоял из членов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Мы отошли от принципа ведомственного подбора экспертов.

Члены Экспертного совета – это, в основном, юристы?

– Да. Основной костяк – это специалисты в области конституционного, административного,



*На вопросы отвечает
Светлана
Николаевна
Семенова*

гражданского, жилищного, семейного, уголовного, гражданско-процессуального и уголовно-процессуального права, глубоко знающие законодательство и практику его применения. Вместе с тем, в Экспертный совет входят также специалисты в области педагогики и психологии – и их познания не менее важны, чем познания юристов. Уже в ходе работы мы приходим к выводу, что Совет, возможно, должен быть расширен. Например, возникает необходимость привлеченных экспертов по вопросам здравоохранения, а также активных представителей родительского сообщества.

Удовлетворены ли Вы работой Экспертного совета? Что хотелось бы усовершенствовать?

– В общем и целом, Экспертный совет показал свою результативность за прошедшие полгода работы. А в планах – создание интернет-площадки для более широкого обсуждения существующих проблем и привлечение к работе Экспертного совета очень важных экспертов – самих детей. Мы думаем над формой этого участия сейчас.

Какая простая и, в то же время, нетривиальная идея! Действительно, ведь дети могут рассказать о нарушении своих прав гораздо больше всякого эксперта! Удачи!

Документы

Состав Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области

Садовникова Марианна Николаевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета, руководитель Иркутского Молодежного фонда правозащитников «Ювента», директор АНО «Иркутский центр медиации», член Общественной палаты Иркутской области, председатель экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области.

Бурдукова Светлана Владимировна – начальник группы юридической помощи и правового сопровождения, ответственный секретарь Экспертного совета.

Члены Экспертного совета:

Архипкина Анастасия Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры конституционного права Юридического института Иркутского государственного университета.

Афанасьева Татьяна Витальевна – руководитель аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области.

Бычкова Анна Михайловна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Сибирской академии права, экономики и управления.

Гаврилова Лариса Владимировна – кандидат юридических наук, заведующая отделом административного и муниципального права Института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Галкина Зоя Александровна – адвокат Адвокатской палаты Иркутской области.

Кравцов Роман Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета.

Малых Татьяна Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления инновационными процессами Института повышения квалификации работников образования.

Переломова Наталья Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор, проректор по учебно-методической работе Института повышения квалификации работников образования.

Петров Алексей Александрович – кандидат юридических наук, директор Иркутского областного государственного научно-исследовательского казенного учреждения «Институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского».

Плеханова Олеся Игоревна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Байкальского государственного университета экономики и права.

Суслова Светлана Игоревна – кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского права и процесса Иркутского юридического института (филиала) Государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Российская правовая академия Министерства Юстиции Российской Федерации».

Шипицына Евгения Ивановна – судья Октябрьского районного суда г. Иркутска, пребывающая в почетной отставке.



Садовникова Марианна Николаевна

- Председатель Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области.
- Преподаватель кафедры уголовного права ЮИ ИГУ. Руководитель НКО «Иркутский Молодежный Фонд правозащитников «ЮВЕНТА».
- Директор АНО «Иркутский межрегиональный центр образовательных и медиационных технологий».
- Председатель Общественного Совета при начальнике ГУФСИН России по Иркутской области.
- Член Общественной палаты Иркутской области.
- Член Президиума Ассоциации воспитательных колоний России.
- Член Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутской области.
- Член Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка при Президенте РФ.
- В 2011 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Ресоциализация несовершеннолетних осужденных (по материалам Восточной Сибири)».

Марианна Николаевна, широко известна Ваша активность по защите прав несовершеннолетних. Вы – член большого количества различных комиссий и сообществ по защите прав детей. Какое место в этой деятельности занимает Экспертный совет при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области?

– Специфика моей общественной деятельности такова, что во всех общественных структурах, я занимаюсь одним делом – защитой прав детей, правовым просвещением, разрешением проблем наименее защищенных категорий детей. Вместе с тем, у меня есть четкое осознание того, что многие действенные решения могут идти именно через Экспертный Совет при Уполномоченном по правам ребенка. Я вижу эффективность этой деятельности, и полагаю, что мы можем многое изменить.

Вы вошли в Экспертный совет при Уполномоченном по правам ребенка при Президенте Российской Федерации. Приглашение от Павла Астахова войти в Совет было неожиданным?

– В общем, нет. Иркутская область, хоть и находится за пять тысяч километров от столицы, но в сфере защиты прав ребенка не отстает. У нас активно работают общественные организации в сфере защиты прав ребенка, внедряя самые инновационные программы. Введение института Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области создало основы не только для активизации защиты прав ребенка, но и консолидации различных общественных и государственных структур, занимающихся несовершеннолетними, в определении региональной политики в этом вопросе.

В состав Общественного совета вошли 59 человек – представители средств массовой информации, некоммерческих и общественных объединений, различных институтов гражданского общества, занимающихся вопросами охраны семьи, материнства, отцовства и детства.

П. Астахов предложил организовать четыре комиссии для более эффективной организации работы Общественного Совета: комиссию по организации общественно контроля в сфере исполне-

Персоналии

ния закона о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию; комиссию по мониторингу ситуации за детьми, проживающими за рубежом; комиссию по общественному контролю за обеспечением прав детей в стационарных учреждениях; комиссию по анализу законодательства в сфере защиты детей.

В какой комиссии будете работать Вы и чем мотивирован этот выбор?

– Уже работаю в двух комиссиях: в комиссии по общественному контролю за обеспечением прав детей в стационарных учреждениях и в комиссии по анализу законодательства в сфере защиты детей. Мой выбор продиктован не только личным интересом, но и потребностями Иркутской области. Кроме того, как юрист, я думаю, что в большей степени мои знания пригодятся именно в этих комиссиях.

Оцените, как председатель, работу Совета за истекший период?

– Несмотря на многие организационные вопросы, несмотря на занятость членов Общественного Совета, я убеждена, что нами очень многое сделано. Это и юридически обоснованные, качественные экспертные заключения, и выработанные методические рекомендации, и правовое просвещение, и визитирование отдельных учреждений, и публикации в СМИ. Огромная признательность от меня лично всем членам Совета, которые не жалея собственного времени, на абсолютно безвозмездной основе делают многое.

Какие Вы видите стратегические перспективы в работе Совета?

– Дальнейшая правовая экспертиза, правовое просвещение, в том числе обучение Уполномо-

ченных по правам ребенка в образовательных учреждениях, выпуск необходимых методических материалов по правовому просвещению. Думаю, что в 2013 году сможем организовать эффективную систему визитирования детских учреждений. Считаю необходимым общественный контроль в сфере исполнения закона о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. Считаю важным создание основ для того, чтобы услышать тех, кого обычно не слышат и не спрашивают – детей. С этой целью у нас уже начал работать детский совет, которому нужно придать соответствующий статус.

Какие, на Ваш взгляд, самые наболевшие проблемы детей в Иркутской области, требующие как можно более быстрого разрешения?

– Проблемы касаются детей различных категорий. Но думаю, что самой важной проблемой является преодоление дискриминации детей, которая может возникнуть в случае принятия Закона об образовании в той редакции, которая рассматривается на сегодняшний день.

Кроме того, нельзя не сказать о трудностях детей, проживающих в замещающих семьях – важным направлением является сопровождение и семей, и детей в течение какого-то периода, важно гарантировать пребывание ребенка в данной семье не до «проблем трудного возраста», а навсегда. Важным считаю обучение молодых родителей тому, как разрешать возникающие ситуации, как реагировать на те или иные капризы, требования ребенка.

Спасибо!

Постановка проблемы

В Иркутской области действует Закон 12.03.2009 № 8-оз «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан». Закон определяет случаи однократного предоставления земельных участков в собственность граждан бесплатно, в том числе для индивидуального жилищного строительства, личного подсобного хозяйства одному из родителей (усыновителей), единственному родителю (усыновителю) в многодетной семье (пп. «д» п.4 ст. 2 Закона).

Однако, во-первых, нередки случаи последующей перепродажи участков, полученных бесплатно. Во-вторых, граждане не могут реализовать свое право на получение земельных участков, так как по пп.4. п.1 ст. 3(1) к заявлению о бесплатном предоставлении земельного участка должна прилагаться примерная схема земельного участка, однако это – в ряде случаев – чрезвычайно затруднительно. Данные проблемы были вынесены на рассмотрение Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области для дачи экспертного заключения.

Заключение членов Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области по вопросу бесплатного предоставления земельных участков на территории Иркутской области

Из представленных аппаратом Уполномоченного по правам ребенка документов (Письмо председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного собрания Иркутской области Ю. И. Фалейчик; Письмо о предоставлении информации зам. министра Министерства имущественных отношений Иркутской области; Письмо Руководителя управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии В.П. Жердева и ряда иных) **возможно обозначить несколько проблем**, требующих разрешения:

- Постановка вопроса о том, что распоряжение (перепродажа) земельных участков в ближайшее время после их приобретения, а также смена разрешенного использования противоречит целям бесплатного предоставления участков: улучшения жилищных условий социально незащищенных граждан, повышение их социального и имущественного статуса.

- Рассмотрение предлагаемых в настоящий момент способов предоставления земельных участков на предмет:

- соответствия данных способов действующему законодательству;

- достижения с их помощью тех целей, которые обозначены в Земельном кодексе РФ и Законе Иркутской области «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан»;

- доступности и удобства для граждан, получающих земельные участки.

Ознакомившись с действующим законодательством РФ, примерами регулирования данных отношений в других субъектах РФ и муниципальных образованиях, позициями научных работников считаем необходимым довести до сведения членов Экспертного совета следующую позицию.

Представляется, что сама постановка вопроса о цели предоставления земельных участков выглядит не до конца продуманной.

Во-первых, ни в Земельном кодексе РФ (ст. 28), ни в Законе «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан» не закреплена та цель, ради которых предоставляются данные земельные участки. Предоставляя земельные участки для целей индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства и др. закон регламентирует условия дальнейшего целевого использования данных земельных участков. Основная

Экспертные заключения

цель закрепления данных норм – это повышение социального и имущественного статуса нуждающихся в помощи государства лиц, что достигается самим фактом предоставления земельных участков. Ограничения в дальнейшем распоряжении земельным участком лишь нивелируют социальную значимость подобных норм земельного законодательства.

Во-вторых, согласно ст. 56 ЖК РФ в случае предоставления гражданам в установленном порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления земельного участка для строительства жилого дома такие лица должны быть сняты с очереди в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий. Указанное свидетельствует, что граждане уже несут определенные «негативные» последствия своего решения о предоставлении им земельного участка – не получив жилого помещения по договору социального найма, а лишь получив в собственность земельный участок гражданин теряет возможность улучшить свои жилищные условия за счет государства (оставаясь при этом нуждающимся в жилье с формальной точки зрения).

Указанное выше свидетельствует, на наш взгляд, о недопустимости изначальной постановки вопроса о том, что законодательство должно еще более ужесточать контроль за дальнейшим использованием земельного участка.

Одновременно с этим, считаем возможным согласиться, что безвозмездное предоставление земельных участков многодетной семье происходит в силу наличия у семьи подобного статуса, а его возникновение невозможно без участия всех членов семьи (хотя формально участок и не предоставляется на каждого члена семьи). В силу этого для защиты прав и интересов детей, а также иных членов семьи, необходимо ввести в законодательство нормы о возникновении права долевой собственности на земельный участок. Основанием для возникновения права общей собственности должно стать согласие всех членов семьи, являющихся условием предоставления земельного участка.

При этом желательно указать, что доли каждого члена семьи являются равными. Иначе это приведет к тому, что доля детей будет мизерной

(например, 1/1000000), что нельзя будет считать надлежащим способом защиты их интересов, хотя формально, орган опеки и попечительства, должны будут давать согласие на отчуждение такого земельного участка.

Способы передачи жилого помещения гражданам:

1. Передача в собственность под отменительным условием.

Поддерживаемая позиция: договор, как основание для перехода права собственности. ГК РФ (ст. 218) не называет административно-правового акта в качестве основания для возникновения права собственности на вещь, уже имеющую собственника. В качестве таких оснований фигурирует только договор. Однако природа сделки, на основании которой земельный участок будет передаваться в собственность граждан, не определена. Если использовать формулировку безвозмездная передача, то природа это либо дарение, либо по аналогии должны применяться нормы о приватизации жилых помещений. Приватизация земель как институт в земельном законодательстве отсутствует. Закон о приватизации государственного и муниципального имущества говорит об отчуждении земельного участка. В принципе, свобода договора (ст. 421 ГК РФ) допускает любые договоры. Возможность квалификации заключенного договора как договора дарения противоречит нормам законодательства о возможности заключения подобных сделок публичными органами.

Возражения: отменительное условие.

Природа отменительных сделок в теории и судебной практике противоречива. Не вызывает сомнений возможность установления отменительных условий в обязательственных отношениях (однако и в данном случае, если федеральный закон устанавливает исчерпывающий перечень оснований для прекращения соответствующего обязательства, то включение в договор отменительного условия, расширяющего этот перечень недопустимо).

В вещных отношениях применения отменительного условия как основания для прекращения права земельный участок недопустимо. Справедливыми считаем следующие доводы Росреестра:

а) исчерпывающий перечень оснований прекращения права собственности определен в Гражданском и Земельном кодексах;

б) сделку под условием, ограничивающим право распоряжения земельным участком, можно расценить как ограничивающую правоспособность (ст. 22 ГК РФ), что влечет ее ничтожность.

Помимо этого следует добавить, что установление обязанности включать в договор отменительное условия представляет собой нарушение компетенции субъекта РФ, поскольку гражданское законодательство согласно ст. 72 Конституции отнесено к ведению только РФ.

2. Договор аренды.

Конструкция, в соответствии с которой земельный участок сначала предоставляется в аренду, а после регистрации права собственности на жилое помещение передается в собственность.

Аргументы против:

а) предоставление земельных участков безвозмездно семьям, имеющим трех и более детей, согласно ст. 28 ЗК РФ, допускается только в собственность;

б) возложение на социально незащищенных субъектов обязанности по внесению арендной платы. Освобождение от внесения арендной платы с момента заключения договора позволяет говорить о том, что заключен договор ссуды земельного участка (есть возможность признать данный договор притворным). Договор безвозмездного срочного пользования земельным участком можно заключить лишь в строго определенных случаях, установленных ст. 24 ЗК РФ, в который не входит предоставление земельных участков для анализируемых целей;

в) необходимость двукратного обращения к органам власти, оформления отношений, несение расходов на регистрацию договора аренды и пр.

Итоговые выводы:

Любое ограничение права собственности на земельный участок при его безвозмездном предоставлении не представляется допустимым. Заключение договора под отменительным условием недопустимо по следующим причинам:

– Отменительное условие применимо в обязательственных правоотношениях, но не приме-

Контекст

На момент работы над выпуском проект Закона «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан»» проходит второе чтение в Законодательном Собрании Иркутской области.

Основная концепция поправок в Закон: «предоставление земельного участка на праве аренды с последующей бесплатной передачей в собственность граждан» вместо прежней редакции Закона, которая предусматривала «предоставление земельного участка в собственность бесплатно».

«Предлагаемый проектом закона подход к предоставлению земельных участков определенным категориям граждан, в том числе, многодетным семьям, предполагает изначально выплату арендной платы в полном объеме, что наряду с расходами на возведение жилого дома, для многих семей данной категории будет являться проблематичным, – считают в аппарате Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области. – Кроме того, такой подход не согласуется с поручением Президента Российской Федерации о принятии региональных законов, предусматривающих предоставление многодетным семьям бесплатных земельных участков под строительство жилого дома или дачи, вытекающим из Послания Федеральному Собранию РФ от 30.11.2010, а, соответственно, не обеспечивает достижения социальной цели принятия закона – поддержки граждан, в том числе, многодетных семей».

Экспертные заключения

нимо в регулировании вещных прав.

– Отменительное условие ограничивает одно из правомочий собственника – распоряжение вещью. Орган публичной власти, устанавливая требование о включении в договор отменительного условия и обязывая граждан заключать договор на подобных условиях, вынуждают граждан отказаться от одного из элементов своей правоспособности, что недопустимо в силу п. 3 ст. 22 ГК РФ и влечет ничтожность подобных сделок.

Допустимо в данном случае и применение по аналогии норм о договоре купли-продажи земельного участка (ч. 2 ст. 37 ЗК РФ), признающие недействительными такие условия договора купли-продажи, которые ограничивают дальнейшее распоряжение земельным участком.

– В соответствии со ст. 71 Конституции РФ, гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации. Основания прекращения права собственности урегулированы нормами главы 15 Гражданского кодекса РФ. Предложенный вариант отменительного условия по существу вводит новые, дополнительные основания прекращения права собственности, что выходит за пределы полномочий законодательного органа субъекта РФ.

Контроль за собственниками возможен только путем оформления земельного участка в общую долевую собственность членов семьи заявителя, поскольку правом на получения земельного участка обладают лица, имеющие трех и более детей. При этом понятие «семья» является юридически неопределенным, может создать препятствия в реализации закона, поэтому в качестве участников правоотношений, регулируемых областным законом, предлагается указывать супругов и их детей (либо одинокого родителя и его детей).

Анализ коррупциогенных факторов, затрудняющих реализацию норм соответствующего нормативно-правового акта, а также препятствующих реализации гражданами своих прав и интересов требует самостоятельного исследования.

**Члены Экспертного совета
при Уполномоченном по правам ребенка
в Иркутской области
Петров А.А., Сулова С.И.**

Права детей в семье и социальных учреждениях

Первое заседание Совета состоялось 18 сентября 2012 года и было посвящено организационным вопросам. Павел Астахов рассказал о своем видении работы Совета, предложил обсудить Положение об Общественном Совете. Обсуждалась кандидатура Председателя, на должность которого Павел Астахов предложил Ольгу Сергеевну Слуцкер, которая и была утверждена большинством голосов Общественного Совета.

«...Я к любому вопросу в сфере защиты прав детей подхожу как отец троих детей... Воспитание детей – с одной стороны, это вопрос родителей, а с другой стороны – всего общества, т.к. дети – это наше будущее...» – сказал в своем вступительном слове Павел Астахов. И выразил обеспокоенность положением детей, находящихся в социальных и образовательных учреждениях России.

Как отметил Астахов, «...мы в огромном долгу перед детьми, которые проживают в учреждениях и эти дети, даже в самых лучших учреждениях, вырастают потребителями, они не способны создать семью, и мы имеем в итоге повторное сиротство...».

Действительно, в России, несмотря на разные программы по снижению детского сиротства, число детей-сирот огромно. Павел Астахов предложил называть таких детей Президентскими детьми, и тогда, по его мнению, быть может, отношение к ним изменится.

Астахов предложил организовать комиссию по общественному контролю за обеспечением прав детей в стационарных учреждениях.

Также обсуждался вопрос участия органов государственной власти, общественных организаций и СМИ в реализации ФЗ от 29.12.2010 г. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Как отметил Павел Астахов, «...зачастую первыми воспитателями ребенка становятся не родители, а телевизор. В среднем сегодня родитель тратит на ребенка 20 минут в день, а любой мультфильм длится куда больше... Дети охотно копируют тех героев, которых видят на экране, а взрослые часто не знают, что смотрят их дети...».

Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», который вступил в силу с 1 сентября 2012 года, устанавливает требование к производителям и (или) распространителям о необходимости размещать на всей информационной продукции соответствующий информационный знак. Телезрители с начала сентября стали замечать знаки +12, +16 на экранах при просмотре различных телевизионных передач.

Вместе с тем, в СМИ, особенно в Интернете началась истерия по поводу того, что вот-вот запретят к просмотру мультфильм «Ну, погоди!», а у Шерлока Холмса отберут трубку...

Собственно именно этот и многие другие спорные вопросы и стали обсуждением общественности и представителей СМИ на первом заседании Общественного Совета при Уполномоченном при Президенте РФ по правам ребенка.

Скорее всего, что такое изначальное утрирование требований данного Закона – очередной пиар-ход представителей СМИ, которые привыкли за многие десятилетия работать в стихийных условиях. Целью данного закона является защита детей от негативно влияющей на них информации. Вместе с тем, необходимо отметить, что Закон действительно содержит множество неоднозначных понятий. Однако ни о каком нарушении свободы слова речи не идет.

Как сказал Тимур Кизяков, член Общественного Совета, «...главное, что бы из орудия труда этот закон не превратился в орудие уничтожения...», но вместе с тем, на сегодня приняты подзаконные акты и практика применения данного закона, по словам Павла Астахова, «должна быть разумна и конструктивна...». Поэтому и самая первая комиссия, которую предложил создать в общественном со-

вете Астахов, будет осуществлять общественный контроль в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, что соответствует статье 21 Федерального Закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Однако мало просто ввести возрастные маркировки на те или иные телепередачи. Данный закон ведь адресован, прежде всего, родителям. Ведь часто родители просто и не представляют что смотрит их чадо. И самим сесть рядом и посмотреть просто не хватает времени. Необходима просветительская работа с родителями, педагогами, которые могут сориентировать мам и пап о том, что можно и нужно смотреть, а от чего лучше воздержаться. Но, к сожалению, эта маркировка не поможет родителю, который пьет пиво на лавочке, а также тому, кто целый день на работе, а вечером у плиты и раковины. Закон адресован сознательным родителям.

Подобные Законы применяются уже десятилетия в других странах. Например, в Германии, Великобритании подобные законы действуют с пятидесятых годов. В Сингапуре выстроена серьезная система наказаний за нарушение подобных норм.

Федеральный Закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» принят в соответствии с международными нормами, в частности, Конвенцией ООН о правах ребенка, Европейской Декларацией о свободе обмена информацией в Интернете, Европейскими Конвенциями «О совместном кинопроизводстве», «О компьютерных преступлениях», приняты во внимание Рекомендации Совета Европы и др.

На втором заседании Совета 27 ноября 2012 года рассматривались общие вопросы политики в отношении детей на современном этапе. Обсуждалась законодательная инициатива в части защиты потерпевших детей, а также изменения в действующее уголовное законодательство, предусматривающее ответственность за распространение детской порнографии. Обсуждались вопросы деятельности Координационного совета при Президенте по реализации Национальной стратегии в интересах детей, а также предложения Пав-

В Совете при Президенте

ла Астахова на очередное заседание Правительственной Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Уполномоченный по правам ребенка вышел с инициативой о ликвидации домов ребенка при женских колониях. П. Астахов считает недопустимым нахождение детей в таких учреждениях. Два погибших ребенка в детском доме при Можайской ИК, подтверждают, что маленьким детям в исправительном учреждении не место и это не может быть оправданно необходимостью нахождения в течение всего лишь нескольких часов в сутки при матери. Астахов отмечает, что «ребенок не должен три года находиться за «колючей проволокой», сегодня законодательство установило достаточно гуманные нормы для матерей, имеющих детей – им может быть предоставлена отсрочка исполнения приговора суда до наступления совершеннолетия самого младшего ребенка».

Очевидно, необходима реорганизация домов ребенка при исправительных учреждениях. В рамках реорганизации важно предусмотреть не только повышенную защиту этих детей, т.е. решение вопросов медицинского, материального, социального, бытового и иного обеспечения детей, но и разумную эффективно организованную работу с матерями, направленную на повышение их компетенции, формирование у них навыков ответственного родительства, умений конструктивного взаимодействия с ребенком, а также разработку программ постпенитенциарной адаптации матери и ребенка.

На заседании планировалось проведение Всероссийской кампании против насилия и жестокости в СМИ. Предполагается, что кампания начнет реализовываться с 1 июня 2013 года.

Были рассмотрены поддержанные на первом заседании инициативы Уполномоченного по правам ребенка при Президенте РФ в сфере формирования государственной семейной политики, в частности: Федеральная целевая программа «Россия без сирот» на 2013 – 2020 гг., включающая подпрограммы «Дети-сироты», «Приемная семья», «Профилактика семейного неблагополучия и социального сиротства», «Профилактики

девиантного поведения детей-сирот». Обсуждалась Концепция (Стратегия) государственной семейной политики до 2025 г., Концепция (Стратегия) духовно-нравственного воспитания и защиты нравственности и информационной безопасности несовершеннолетних в Российской Федерации; Федеральная целевая программа «Охрана психического здоровья детей» на 2013-2017 гг. и др.

Членами Общественного Совета поднимались наиболее актуальные вопросы по защите прав детей на современном этапе. Так, члены Общественного Совета выразили обеспокоенность законодательными инициативами рассматривавшегося в Государственной Думе проекта закона «Об образовании». Были выражены опасения, что в случае принятия этого документа, ухудшится положение детей из малообеспеченных семей. Так, оплата за детские дошкольные учреждения будет взиматься с родителей в полном объеме (по прежнему закону родители платили только 20% от суммы), что сделает невозможным пребывание в дошкольном учреждении для детей из малообеспеченных семей. Оплата за дополнительные предметы в общеобразовательных школах не только создаст препятствия для возможности получения уровня знаний, достаточного для поступления в высшее учебное заведение, но и приведет к неравенству обучающихся детей.

Марианна Садовникова

Если ваш ребенок пострадал от преступления

Заявление о совершенном преступлении

Если Ваш ребенок стал жертвой преступления, возникает вопрос о возбуждении уголовного дела.

В соответствии с требованием, закрепленным в ст. 144 УПК РФ, дознаватель, орган дознания, следователь и прокурор обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения.

Прокурор, начальник следственного отдела, начальник органа дознания вправе по ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить этот срок до 10 суток.

Заявителю выдается документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия. Отказ в приеме сообщения о преступлении может быть обжалован прокурору или в суд (ч. 1, 3, 4, 5 ст. 144 УПК).

По результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь или прокурор принимает одно из следующих решений:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче сообщения по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения (к ним относятся клевета, причинение легкого вреда здоровью или побои) – в суд.

О принятом решении сообщается заявителю. При этом заявителю должны быть разъяснены его право обжаловать данное решение и порядок обжалования (ч. 1, 2 ст. 145 УПК).

Если вред ребенку причинил несовершеннолетний, не достигший возраста уголовной ответственности

В возбуждении уголовного дела может быть отказано, в частности, по причине того, что Ваш ребенок пострадал от действий несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности (16-ти лет или – по некоторым преступлениям – 14-ти лет). В этом случае будет вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела.

Однако, это не означает, что несовершеннолетний, от рук которого пострадал Ваш ребенок, останется полностью безнаказанным. Материалы в отношении него будут переданы в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав. Кроме того, по решению суда такой подросток может быть помещен в Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей на срок до 30 суток или в спецшколу закрытого типа на срок до трех лет.

Также Вы имеете право на возмещение вреда, причиненного Вам и Вашему ребенку (например, расходов на лечение, возмещение стоимости украденного, а также компенсацию морального вреда). Вред должен быть возмещен родителями (законными представителями) в порядке гражданского судопроизводства (статьи 1073, 1074, 1075 Гражданского кодекса РФ).

Если же оснований для отказа в возбуждении уголовного дела не имеется, то в рамках расследования выносится постановление о признании Вашего ребенка потерпевшим и с этого момента в отношении него действуют специальные правила уголовного судопроизводства.

К обязательному участию в уголовном деле, в котором участвует несовершеннолетний потерпевший, привлекаются его родители, усыновители, опекуны или попечители (ч.2. ст. 45 УПК РФ). Потерпевшими, наряду с несовершеннолетним, могут быть признаны и его родители (законные представители). Также, как и подозреваемый (обвиняемый), потерпевший имеет полное право пользоваться услугами адвоката (ст. 42 УПК РФ).

Памятка

Допрос потерпевшего

Лицо, не достигшее возраста 16-ти лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела (ч.4 ст. 188 УПК РФ).

Если потерпевшему еще не исполнилось 14-ти лет, его допрос должен проводиться с участием педагога. Если несовершеннолетнему от 14 до 18 лет, вопрос о присутствии педагога остается на усмотрение следователя. В любом случае, при допросе несовершеннолетнего вправе присутствовать родители (усыновители, опекуны или попечители) (ст. 191 УПК РФ).

Если подростку нет 16-ти лет, его не будут предупреждать об ответственности за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний, но при разъяснении потерпевшим их процессуальных прав, предусмотренных статьями 42 и 56 УПК РФ, будет указано на необходимость говорить правду (ст. 191 УПК РФ).

Суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснять потерпевшему его права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав (ст. 11 Уголовно-процессуального кодекса РФ).

Для обеспечения безопасности потерпевшего следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвует потерпевший, не приводить данные о его личности (ч.9 ст. 166 УПК РФ).

Если Вашему несовершеннолетнему ребенку, как потерпевшему, предлагают опознать человека, совершившего преступление против него, в целях обеспечения его безопасности это может быть проведено в условиях, когда ребенок будет видеть подозреваемого, а подозреваемый его – нет (часть 8 ст. 193 УПК РФ).

Экспертиза потерпевшего. Освидетельствование потерпевшего

Судебная экспертиза в отношении потерпевшего производится с согласия потерпевшего или согласия его законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде.

Исключение составляют следующие случаи, когда такого согласия не требуется, а назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить:

характер и степень вреда, причиненного здоровью;

психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

возраст потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение (статья 195, 196 УПК РФ).

Потерпевший и его законные представители вправе знакомиться с заключением эксперта.

Для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы, может быть произведено освидетельствование потерпевшего. В случаях, не терпящих отлагательства, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела (статья 179 УПК РФ).

2013: Пусть все сбудется!



От души поздравляю с Новым годом! Не случайно Новый год называют семейным праздником, а ведь не только новогоднюю ночь, но и каждый свой день хочется проводить в теплом и понимающем кругу семьи! Есть такое прекрасное выражение: «Счастье – это когда утром ты с радостью идешь на работу, а вечером – с радостью возвращаешься домой». Так пусть же это счастье будет не только у нас – взрослых, спешащих по своим делам, но и у наших детей, отправляющихся в садик, школу, колледж, вуз! И пусть все мы с радостью и удовольствием будем возвращаться к своим дорогим и близким людям! Счастья!

Светлана Семенова



Как бы ни было порой тяжело и больно смотреть на происходящее с нашими детьми – нельзя опускать руки. Многим можно помочь, многих можно спасти. Поэтому искренне желаю всем, кто занимается великим и благородным делом защиты прав детей, обрести в будущем году больше энергии и уверенности в своих силах, которые так необходимы в этой непростой во всех отношениях работе.

Алексей Петров



С Новым годом хочу поздравить всех – детей, мам и пап, бабушек и дедушек!

Желаю здоровья, удачи, успехов! Деткам маленьким и большим желаю, чтобы сбылись все Ваши желания! Чтобы новогодняя сказка порадовала Вас и оставила добрые впечатления, мысли и мечты! Родителям – хорошего настроения и пусть все получается! Пусть каждый из вас чуть-чуть поверит в чудо и хоть ненадолго, но станет ребенком, чтобы в новом году лучше понимать своих чад. Бабушкам и дедушкам – здоровья и долголетия! Прекрасного вам настроения!

Марианна Садовникова



Новый год – это праздник-рубеж, когда мы подбиваем итоги прошедшего года и ставим цели на следующий. Пусть Новый год будет еще счастливее, чем год уходящий, мечты станут явью, любовь окружит нежным покрывалом, а удача улыбнется теплой материнской улыбкой!

Лариса Гаврилова



Новый год – это всегда исполнение желаний! Наши дети верят, что они все непременно исполнятся, потому что есть на свете добрый Дедушка Мороз! Пусть в этом году все желания и мечты сбудутся! Самое главное – это семейное благополучие в доме, когда счастливы Вы, то счастливы и наши дети! Желаю всем огромного счастья, тепла, доброты, любви! Желаю тем детям, которые ждут свою маму и папу, непременно их встретить в этом году!

Олеся Плеханова



От всей души поздравляю всех с самым волшебным праздником Новым годом! Новогодние праздники замечательны тем, что все мы получаем возможность провести побольше времени со своими близкими, со своей семьей. Каждый из нас становится немножко ребенком, и каждому из нас в эти несколько дней в году по настоящему хочется верить в чудеса.

Желаю, чтобы все новогодние желания исполнились, здоровья, счастья, благополучия и согласия! Родителям послушных детей, а детям послушных родителей!

Анастасия Архипкина

2013: Пусть все сбудется!



Мой сын верит, что когда ребенок загадывает желания, за его плечом стоит Добрый Ангел, записывает их «в книжечку» и они сбываются. Пусть в 2013 году сбудутся самые заветные желания наших детей! Пусть добрый ангел остановит руку взрослого, занесенную над ребенком для удара, пусть исполнится мечта многих детей обрести семью, пусть встретится им на пути светлый и мудрый человек, и пусть каждый день нового года будет наполнен любовью, радостью, принятием и пониманием...

Анна Бычкова



Родители куда-то вечно спешат, чаще не находят времени для ответов на детские вопросы. Надо постараться отыскать ответы на все, что интересует их, чтобы исключить ошибку, может быть единственную, но приведшую к формированию неправильной установки, увы, уже у взрослых наших чад. Сначала оставим без ответа, потом не услышим самого вопроса, а затем не будет ответов на наши вопросы. Счастье, когда рядом дети, правда, оно алмазами не светит, зато несет души тепло, если это заметить.

Зоя Галкина



Новый год – это сказка из детства! В глубине души мы все – и взрослые, и малыши – остаемся детьми... Давайте все вместе постараемся, чтоб у наших детей остались яркие впечатления от празднования Нового года, чтоб сбылись все заветные желания. Мы, самые близкие люди, можем подарить красивую новогоднюю сказку нашим детям! Ведь они наше будущее... Пусть 2013 год станет годом ярких событий и только добрых перемен, принесет в каждый дом и каждую семью мир, согласие, радость, будет щедрым на везенье и удачу!

Татьяна Афанасьева



Уважаемым взрослым от души желаю почаще вспоминать свое детство! Вспоминать все то светлое и доброе, что было подарено нам нашими близкими и – в свой черед – дарить это своим детям! А если вспомнилось неприятное – с мудростью принять этот жизненный урок – и не совершать ошибок в воспитании собственных детей! Любви, тепла и взаимопонимания!

Переломова Наталья



Хочется пожелать всем в Новом Году, чтобы Ваши любимые и родные были рядом и были здоровы! Мы уверены, что дети – это самое главное в нашей жизни! Однако постоянно куда-то бежим, решаем глобальные проблемы человечества, общества, трудового коллектива... Забывая, что наши детки так ждут просто нашего внимания, разговора, вопроса, эмоций, адресованных только им! Остановитесь, порадитесь успехам своих ребятишек в 2012 году, и ни на минуту не забывая о них, вместе начните Новый 2013 год!

Светлана Сулова



Новый Год – прекрасный праздник! В этот праздник все ждут хоть маленького, но чуда! Пусть это будет замечательная книга, признание в любви или просто хорошая погода! Желаю, чтобы это ожидание чудесного не покидало всех Вас целый год, и Вы радовались жизни, любясь небом или закатом солнца, слушая пение птиц или просто шум листвы! Любите и будьте любимы!

Евгения Шипицына



Новый год – волшебный праздник. Праздник Детства, тепла, радости. В этот праздник мы все мечтаем о Чуде и сами становимся детьми. Пусть добрые мечты каждого – сбудутся! Желаю, чтобы детство всех детей было добрым и беззаботным, наполнено праздниками и мечтами, добрыми делами и свершениями! Пусть не коснется боль и горечь ни одного маленького человечка. Дорогие мои, нас так много, мы разные, но под единым небом. Будьте добры и терпимы, улыбнитесь друг другу, скажите самые главные слова. И... мечтайте! С праздником!

Татьяна Малых



«Новый год – чудо» – самая устойчивая ассоциация родом из детства. Мы с легкостью дарим чудеса своим детям, радуясь тому, как они счастливы. К сожалению, нет университетов, где бы учили быть профессиональными родителями. А многим так не хватает знаний вовремя научить ребенка тому, что ему не следует ждать всю жизнь готовых чудес, чудеса нужно творить самому. И не только творить, но и уметь дарить чудеса окружающим. Может быть, тогда будет меньше обид, разочарований, неудовлетворенных желаний.

**В новом году мы желаем чудес:
И нежданных, и плановых,
Чтоб и у каждого, и у всех,
Сбылось, состоялось главное.**

Семья С.В. Бурдуковой

В следующем выпуске

Тема номера: **Ребенок и детский сад**

Чем ограничено право на получение бесплатного дошкольного образования: заключение членов Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области Бычковой А. М., Плехановой О.И. по вопросу реализации преимущественного права при устройстве детей в дошкольные учреждения (для многодетных семей и одиноких родителей) на территории Иркутской области

Комиссия по делам совершеннолетних: продолжаем разговор с Уполномоченным о детских проблемах

Информационная безопасность дошколят: что должны знать родители?

Конфликты детей в детском саду: разбираем сложный случай

Детский сад в свете нового закона «Об образовании»

Если Ваш ребенок – свидетель преступления

